



61204, Україна, м. Харків,
пр-т. Перемоги, 66-Н, кв.58
тел (067) 546-42-74
р/р UA643518230000026006500079468
в філії Харківське обласне управління
АТ «Ощадбанк»
МФО 351823
РНОКПП 3011811714

Вих. №1
від 01.10.26 р.

**Локальний конфліктній комісії
Товариства з обмеженою відповідальністю
"Газорозподільні мережі України"**

*Суб'єкт оскарження
(Учасник, скаржник):*

**Фізична особа-підприємець Малюкін Лев
Юрійович**

РНОКПП 3011811714

адреса місцезнаходження (місце проживання):

61204, Україна, м. Харків,

пр-т. Перемоги, 66-Н, кв.58

тел.: +38(067) 546-42-74

e-mail: xllion.polaris@gmail.com

Замовник:

**Харківська міська філія ТОВ «Газорозподільні
мережі України»**

Код ЄДРПОУ 45141068

Адреса: 61004, Україна, Харківська область, місто
Харків, вул. Москалівська, будинок 57/59

Ідентифікатор закупівлі: UA-2026-09-14-005302-a



СКАРГА на рішення замовника

14.09.2026 р. Харківська міська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України» (далі - Замовник) в системі електронних торгів оприлюднив оголошення № UA-2026-09-14-005302-а про проведення торгів за предметом – Кофта «Флісова» ДК 021:2015: 18230000-0 Верхній одяг різний (далі – Закупівля) із загальною очікуваною вартістю 318 000,00 грн. з ПДВ.

У вказаній закупівлі приймали участь наступні Учасники:

1. Фізична особа-підприємець Малюкін Лев Юрійович (РНОКПП 3011811714) (далі – Скаржник);
2. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АРСТИЛЬ" (код ЄДРПОУ 41819190)

28.09.2026 року в електронній системі закупівель Замовник оприлюднив Протокол відхилення пропозиції (далі – Протокол), відповідно до якого відхилив тендерну пропозицію Скаржника.

Замовником у Протоколі визначено наступні підстави для відхилення тендерної пропозиції Скаржника: «Під час розгляду пропозиції ФОП МАЛЮКІН ЛЕВ_ЮРІЙОВИЧ встановлено, що Учасник є неплатником ПДВ, що підтверджується документами, наданими у складі пропозиції. Водночас в електронній системі закупівель Учасником подано цінову пропозицію в розмірі 289900,00 грн з ПДВ, тоді як у документі «Заявка.docx» зазначено вартість пропозиції 289900,00 грн без ПДВ Затвердити рішення про відхилення тендерної пропозиції/пропозиції та опублікувати на веб-порталі Уповноваженого органу (детальніше підстави для відхилення у Протоколі).

Скаржник категорично не погоджується з рішенням Замовника про відхилення тендерної пропозиції Скаржника і підстав для відхилення, та вважає вказане рішення Замовника про відхилення тендерної пропозиції Скаржника упередженим, передчасним, таким, що не відповідає та суперечить вимогам Закону та Особливостей, з наступних підстав.

Відповідно до п.3.8 Розділу 3 Документації Цінова пропозиція учасника закупівлі (далі – Учасник) повинна бути розрахована і зазначена у національній валюті України – гривні (літерний код валюти – UAH, цифровий код – 980), та включати вартість товарів/робіт/послуг, які учасник пропонує поставити/виконати/надати за договором про закупівлю з урахуванням усіх своїх витрат, податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені. Вартість пропозиції та всі інші ціни повинні бути чітко визначені до другого знаку після коми (соті).

Скаржник подав цінову пропозицію в електронній системі закупівель на суму 289 900 грн з ПДВ.

Окрім цього, Учасник надав у складі пропозиції файл «Заявка», де також вказав суму 289 900 грн. Проте, Учасником було помилково зазначено цю суму, як без ПДВ.

В свою чергу Замовник порушив вимоги п.2 Розділу 5 документації, відповідно до якого: «Якщо Замовником під час розгляду пропозиції Учасника закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані Учасником у складі пропозиції та/або подання яких передбачалося Документацією, Замовник розміщує повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані Учасникові у складі пропозиції та/або подання яких вимагається Документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається

Документацією (крім випадків відсутності забезпечення пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось Замовником, та/або відсутності інформації/документів про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується Учасником в його пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються Учасником на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого Учасником у складі його пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.»

Таким чином, оскільки файл «Заявка» наданий Скаржником не є забезпеченням пропозиції або документом про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, Замовник зобов'язаний був надати Скаржнику час на усунення невідповідностей та розмістити в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей, чого Замовником зроблено не було.

Тобто Замовник позбавив Скаржника права на виправлення помилки у файлі «Заявка» та вказанням ціни яку Учасник зазначив у електронній системі закупівель.

Також зазначаємо, що відхиливши найбільш економічно вигідну пропозицію Скаржник Замовник порушив принципи здійснення публічних закупівель такі як максимальна економія, ефективність та пропорційність, визначені у ст.5 Закону України «Про публічні закупівлі».

Проте, звертаємо особливо увагу, що під час розгляду пропозиції наступного Учасника ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АРСТИЛЬ", Замовник виявив, що цим Учасником надано Технічну специфікацію, яка не відповідала чинній Документації Замовника та вимогам до предмету закупівлі, а саме: щільність основної тканини (фліс) не менше 260 г/м², тоді як чинною редакцією Документації закупівлі встановлено вимогу щодо щільності основної тканини не менше 320 г/м².

При цьому Замовник надав такому учаснику 24 години на виправлення невідповідностей, що є грубим порушенням п.2 Розділу 5 документації Замовника і визнав такого Учасника Переможцем.

Тобто Замовник не мав права надавати Учаснику ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АРСТИЛЬ" 24 години на виправлення невідповідностей, адже його пропозиція не відповідала вимогам до предмету закупівлі.

Таким чином, Замовником порушено ще кілька принципів здійснення закупівель: - відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Також у діях Замовника вбачається можлива корупційна складова.

Таким чином, відхиливши тендерну пропозицію Скаржника, Замовник порушив права та охоронювані законом інтереси Скаржника, зокрема, право на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі, право бути визнаним переможцем вказаної закупівлі і укласти договір, право як суб'єкт господарювання отримати замовлення за бюджетні кошти і надати послуги, право отримання прибутку, доходів, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене, право на підприємницьку діяльність, передбачене ст. 42 Конституції України, право на працю, передбачене ст. 43 Конституції України (кожен має право на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується.)

Керуючись статтями 5 Закону України «Про публічні закупівлі» Постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування», Положенням про Локальну

конфліктну комісію Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України"

-

Прошу:

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Визнати рішення Замовника неправомірним, тобто прийнятим із порушенням законодавства у сфері публічних закупівель.
3. Зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення найбільш економічно вигідної пропозиції Скаржника.
4. Зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення Учасника ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АРСТИЛЬ".

Фізична особа-підприємець *підписано електронним підписом* Малюкін Л.Ю.